

“Fake news”: ce qu'en disent la philosophie, la sociologie, l'informatique, l'économie et le droit

Emeric Henry (Sciences Po)

Mardi 22 mai 2018

Trois modes d'intervention de l'état considérés actuellement:

- ▶ Pénalisation des sources (production des fake news)
- ▶ Pénalisation des plateformes (circulation des fake news)
- ▶ Subventions pour l'éducation et la fact checking

- ▶ Utilisation croissante dans le discours politique de “faits alternatifs”, en particulier par les candidats se voulant “anti-système”.
- ▶ Pour faire face, augmentation des sites de vérification des faits (fact checking) ou rubriques dans les journaux
- ▶ Les fausses statistiques ne sont pas utilisées en isolation mais typiquement dans le cadre d'un argumentaire.

Marine Le Pen: (8/9/2015) *“Moi j’ai vu les images des clandestins (...). Eh bien sur ces images il y a 99% d’hommes. (...) Des hommes qui quittent leur pays en laissant leurs familles là-bas, ce n’est pas pour fuir la persécution c’est évidemment pour des raisons économiques. Arrêtons de se raconter des histoires. Nous sommes confrontés à une immigration économique, une immigration d’installation. ”*

- ▶ **Argument:** Les migrants viennent pour des raisons économiques pas sécuritaires, sinon ils ne laisseraient pas leur famille derrière
 - ▶ Fausse statistique: 99% des réfugiés sont des hommes (Source 58%)

Expérience (Barrera, Guriev, Henry, Zhuravskaya 2017)

Expérience randomisée: mars 2017, 2480 personnes en âge de voter contactées en utilisant la plateforme d'enquête Qualtrics

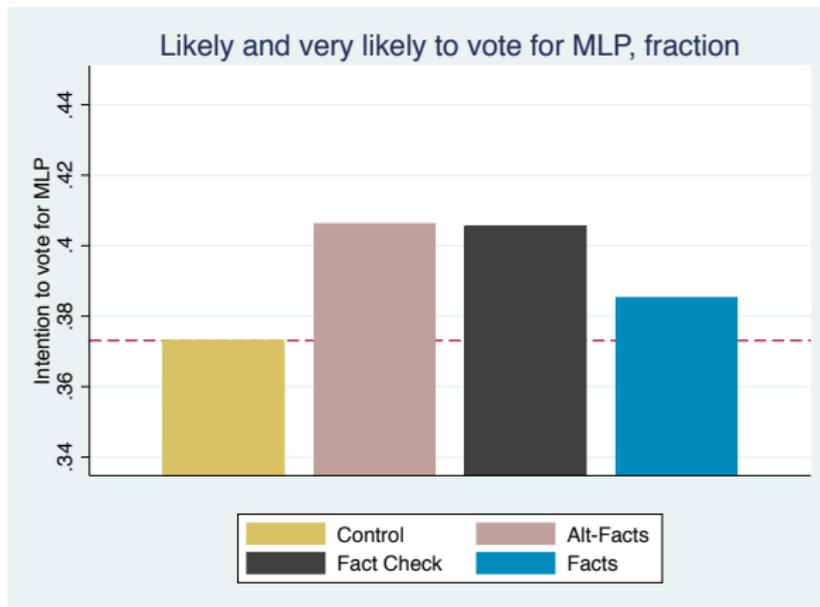
Déroulement de l'expérience:

1. Courte introduction suivie de collecte de données socio-économiques et démographiques.
2. **Traitement:** participants doivent lire des textes différents.
3. Questions mesurant les intentions de votes utilisant 3 méthodes différentes.
4. Questions mesurant la connaissance des faits présentés en phase 2.

Participants organisés aléatoirement en 4 groupes. Chaque groupe voit un texte différent dans la phase 2 de l'expérience:

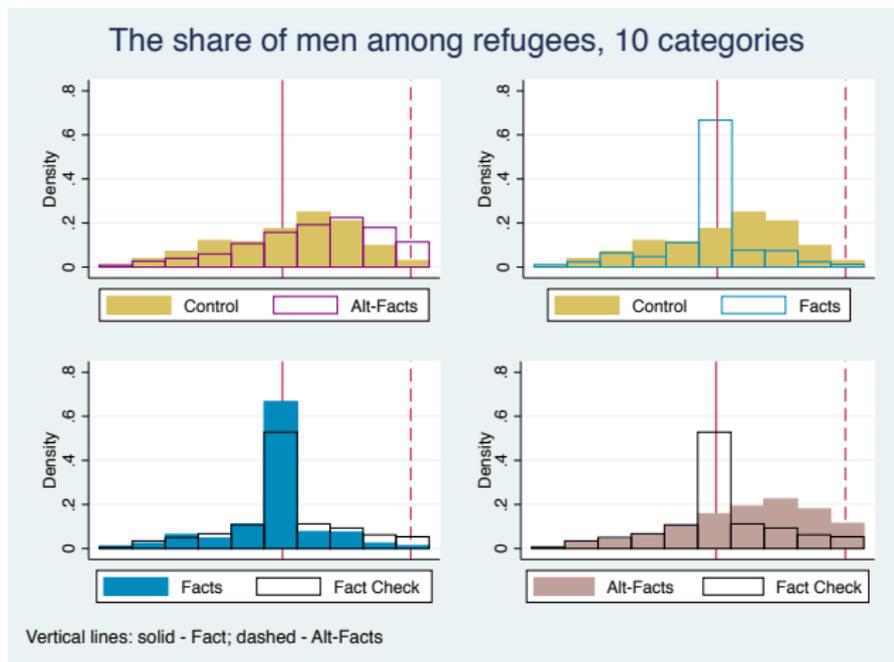
1. **Control:** aucun texte.
2. **Alt-Facts:** déclarations de Marine Le Pen utilisant des faux chiffres à propos des réfugiés et des immigrants.
3. **Facts:** chiffres produits par des sources officielles (UNHCR, INSEE) sur les mêmes sujets.
4. **Fact Check:** Alt-Facts + Facts.

Intentions de vote



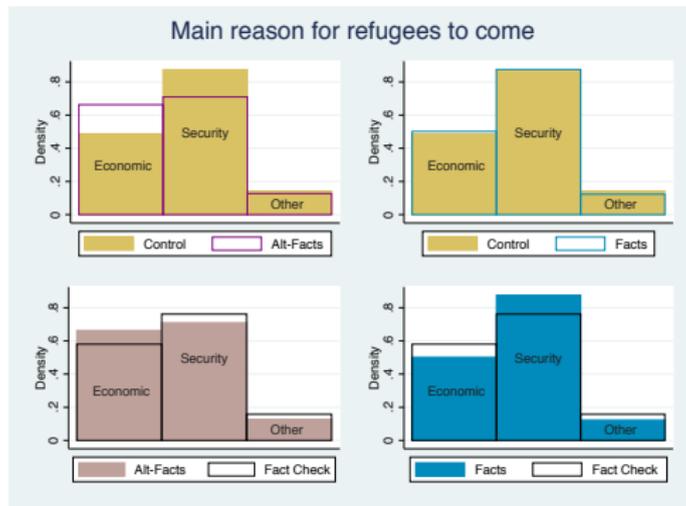
- ▶ Fact Check et Alt Facts ont le même effet positif sur les intentions de vote pour MLP de l'ordre de +7%
- ▶ Facts a aussi un effet positif mais plus faible

Apprentissage des faits



- ▶ Les participants apprennent très bien les faits
- ▶ Lorsque confrontés aux deux, font plus confiance aux sources officielles

Opinions subjectives



- ▶ L'opinion que les réfugiés viennent pour des raisons économiques augmente de 13% pour Alt-Fact et 8% pour Fact Check

- ▶ Le “Fact Checking” permet très bien de corriger les faits.
- ▶ En revanche ne permet que très marginalement de corriger les impressions laissées par le discours de MLP.
- ▶ Par ailleurs augmente la saillance de la question de l'immigration.

Par conséquent pour les intentions de vote:

- ▶ Montrer les véritables faits ne change pas les intentions de vote
- ▶ Si les participants voient seulement les faits, cela peut même augmenter les intentions de vote en faveur de MLP (biais de saillance)

Retour sur la régulation

- ▶ Il semble compliqué de corriger les impressions laissées par l'exposition au fake news
- ▶ Limite l'efficacité des méthodes "ex post"
 - ▶ Interdiction d'un site
 - ▶ Fact checking
- ▶ Favorise les modes de régulation limitant la circulation