



www.cnrs.fr

Comment la société modèle notre anatomie

Sexe, genre et anthropologie

Evelyne Peyre,

Chercheuse CNRS à l'unité « Eco-anthropologie et
ethnobiologie » (CNRS/MNHN)



Construction savante de la nature féminine

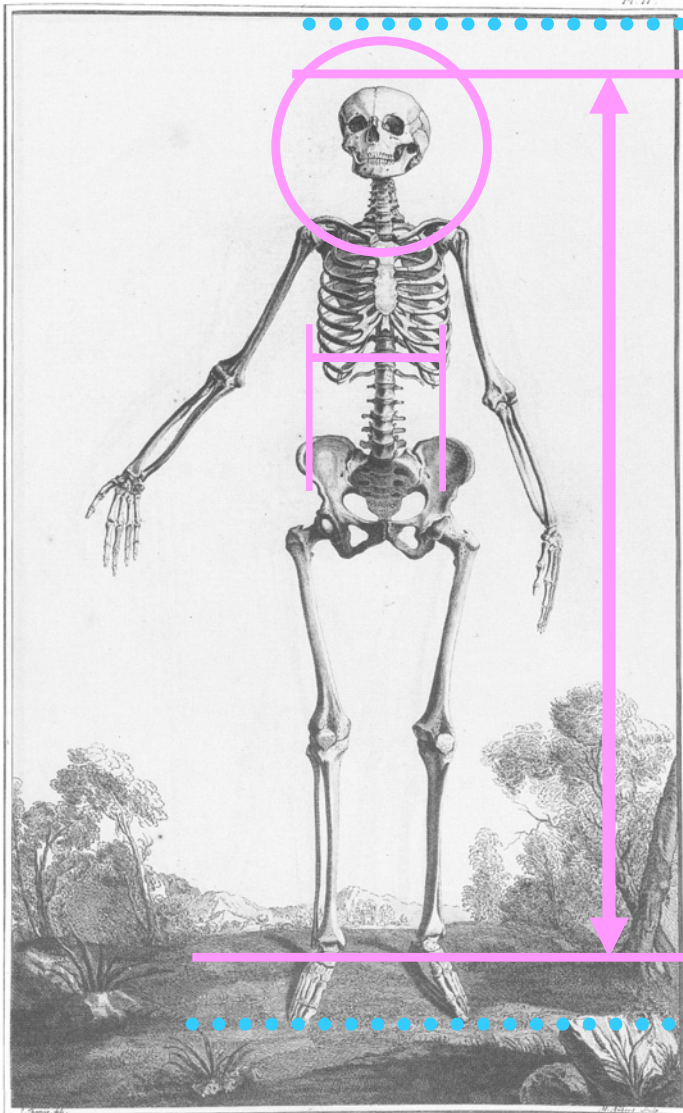
- **1543** : un seul squelette pour l'être humain (A. Vésale, *La fabrica*). Pas de changement des représentations savantes durant les 200 ans suivants.
 - **18e siècle (1759)** : pour la première fois, le corps humain est représenté par 2 squelettes, celui de l'homme et celui de la femme
- => Notion de nature féminine s'impose : « *l'essence du sexe ne se borne pas à un seul organe mais s'étend à toutes les parties* » (Roussel, *Système physique et Moral de la Femme*, 1775)

1759 : des êtres humains de "nature" distincte

Thioux d'Arconville, *l'Ostéologie 1759, 'Planches copiées fidèlement d'après Nature'*



Squelette de la femme
statique



Taille: plus petite de 20cm !

Tête: petite, grosse

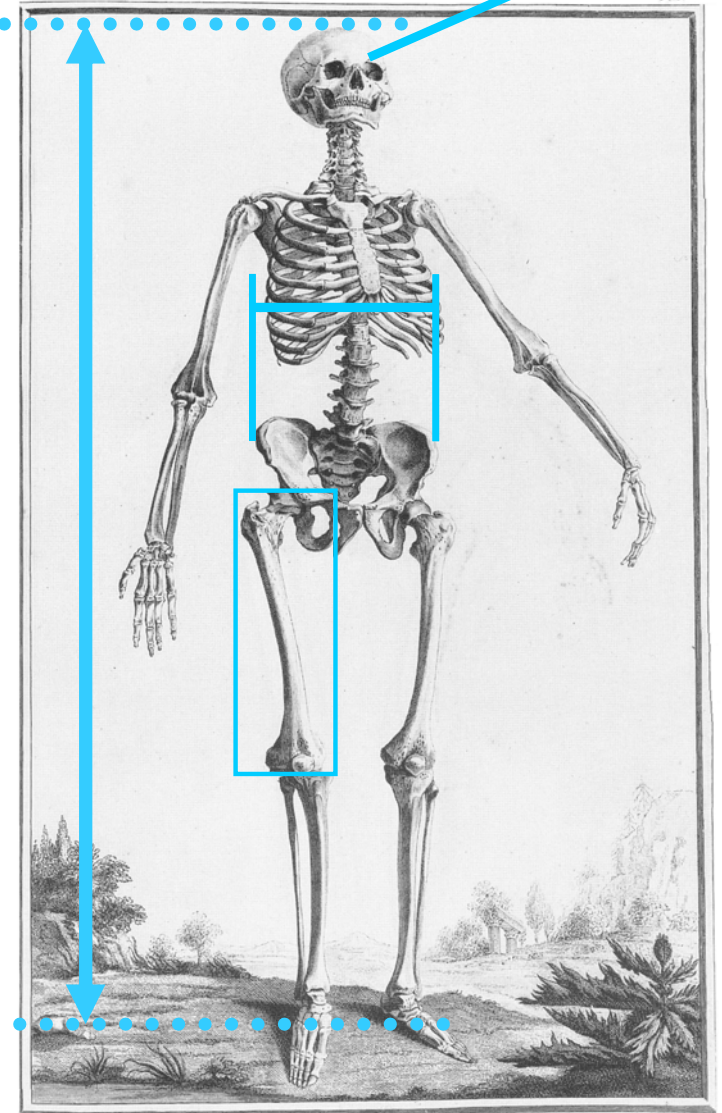
Regard: droit devant
au-dessus de l'horizon

Membres: os très faibles

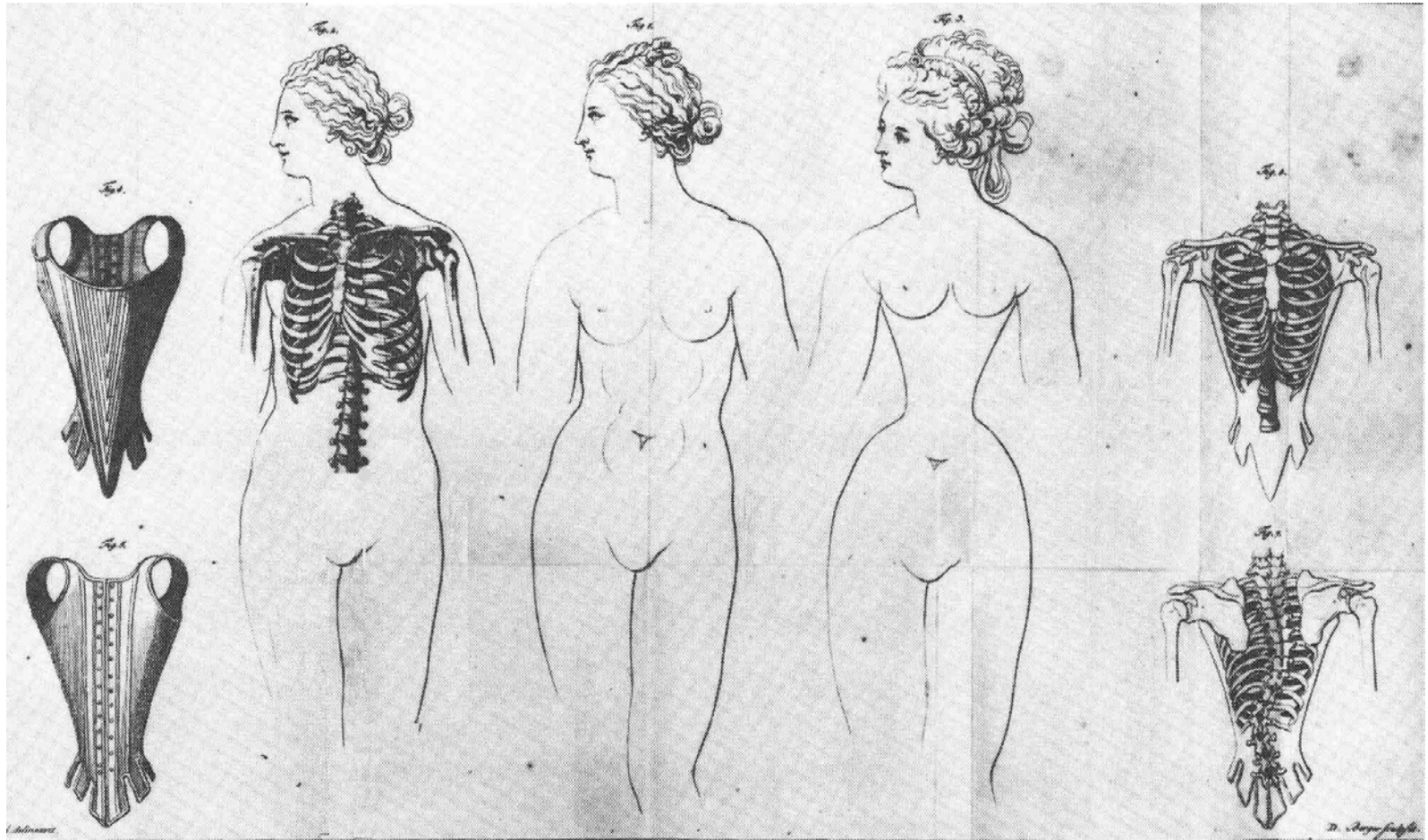
Thorax: bien bombé
étriqué (port du corset)

Bassin:
celui de la femme
semble plus large
que celui de l'homme

Squelette de l'homme
altier et puissant



Le corset : une mutilation





1829 : un sexe fort...

Reflet de la civilisation occidentale

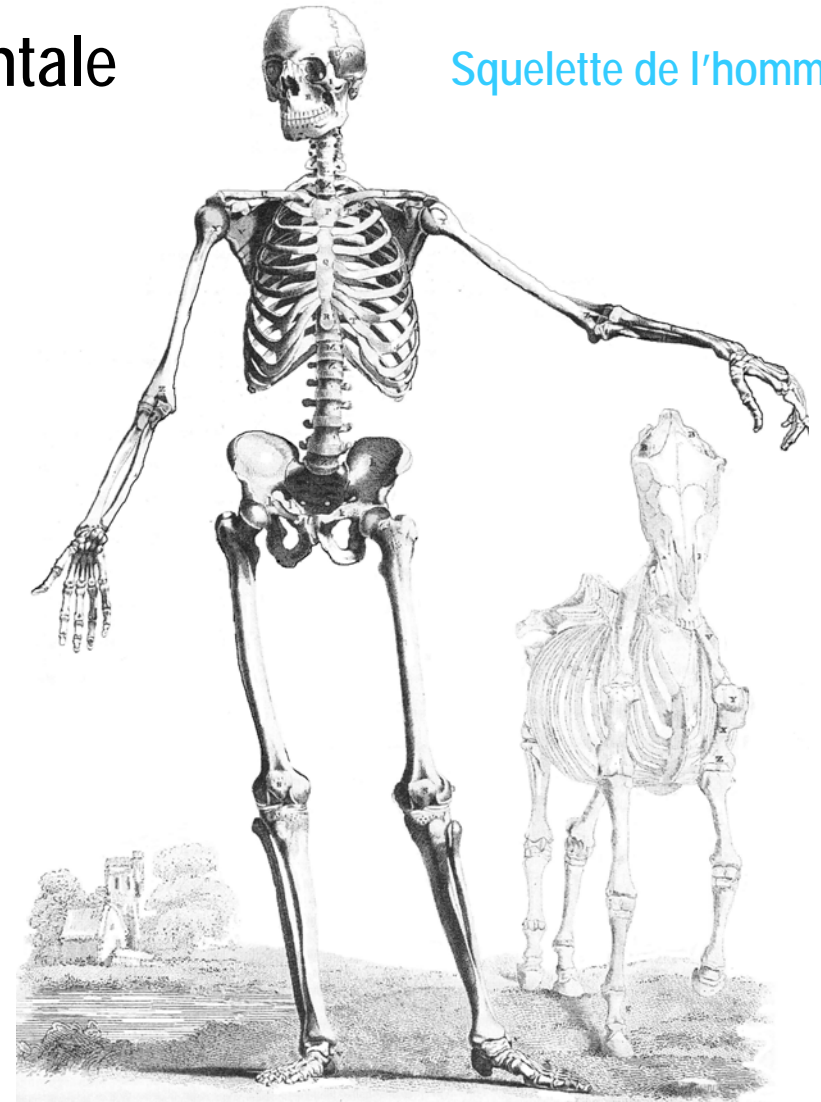
- un cheval,
représenté de face :
grosse tête (intelligence)
large poitrail (puissance)

animal domestiqué :
« la plus noble conquête de l'Homme »

mammifère (comme l'humain)

utilisé pour : la force (armée)
le labour des terres (paysan)
l'autorité (police)
le pouvoir (Empereurs, Rois...)
- un manoir,
image de la Cité, de la vie en société

Squelette de l'homme



John Barclay,
The Anatomy of the Bones of the human Body, 1829

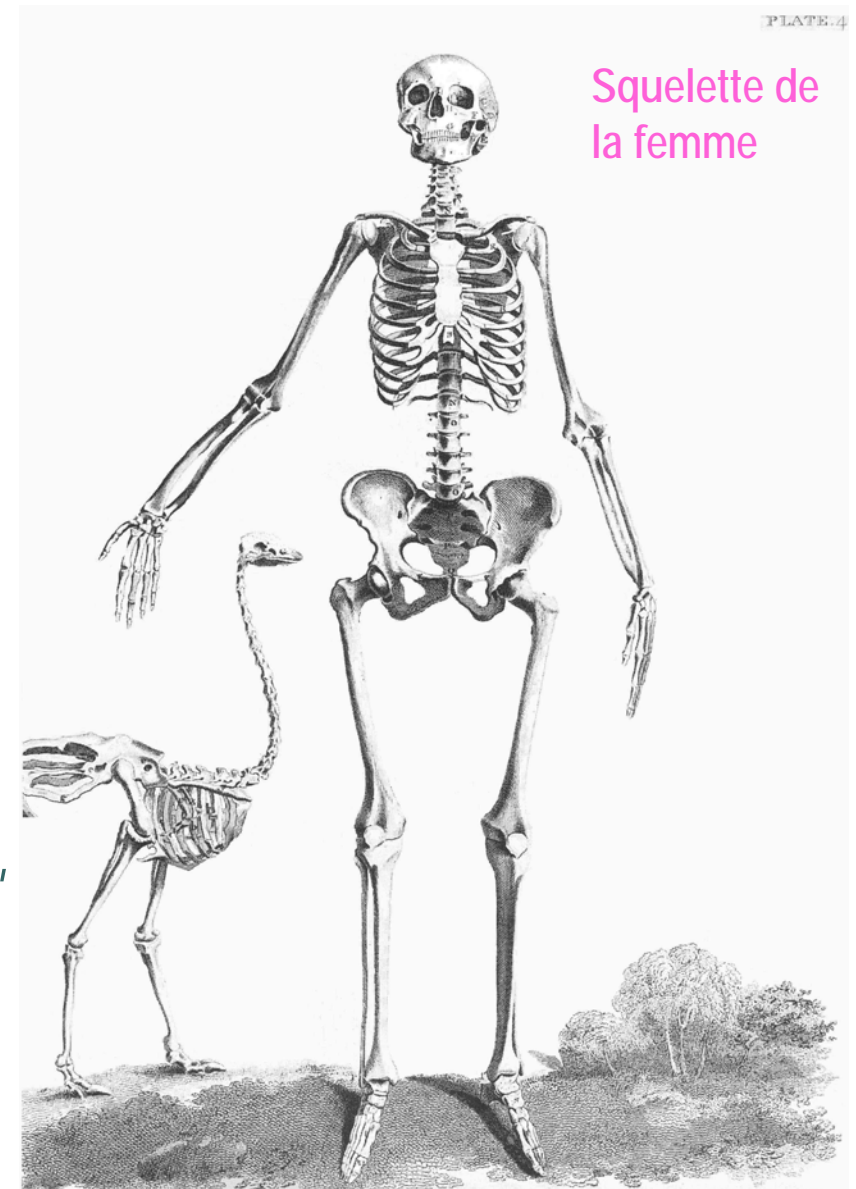


1829 : la femme dévalorisée

Reflet de la nature sauvage

- une autruche,
représentée de profil :
tête minuscule (bêtise)
énorme bassin (reproduction)
animal sauvage « aveugle et irresponsable :
une Autruche se met la tête dans le sable »
connue pour : ses œufs (reproduction)
sa stupidité
- une forêt,
image de la Nature vierge (non défrichée),
sans société

Broca Paul, 1861 : « la femme est en moyenne un peu moins intelligente que l'homme. Il est donc permis de supposer que la petitesse relative de son cerveau dépend à la fois de son infériorité physique et de son infériorité intellectuelle ».



John Barclay (1829)



Les caractères sexuels osseux au sein d'une population

Crâne



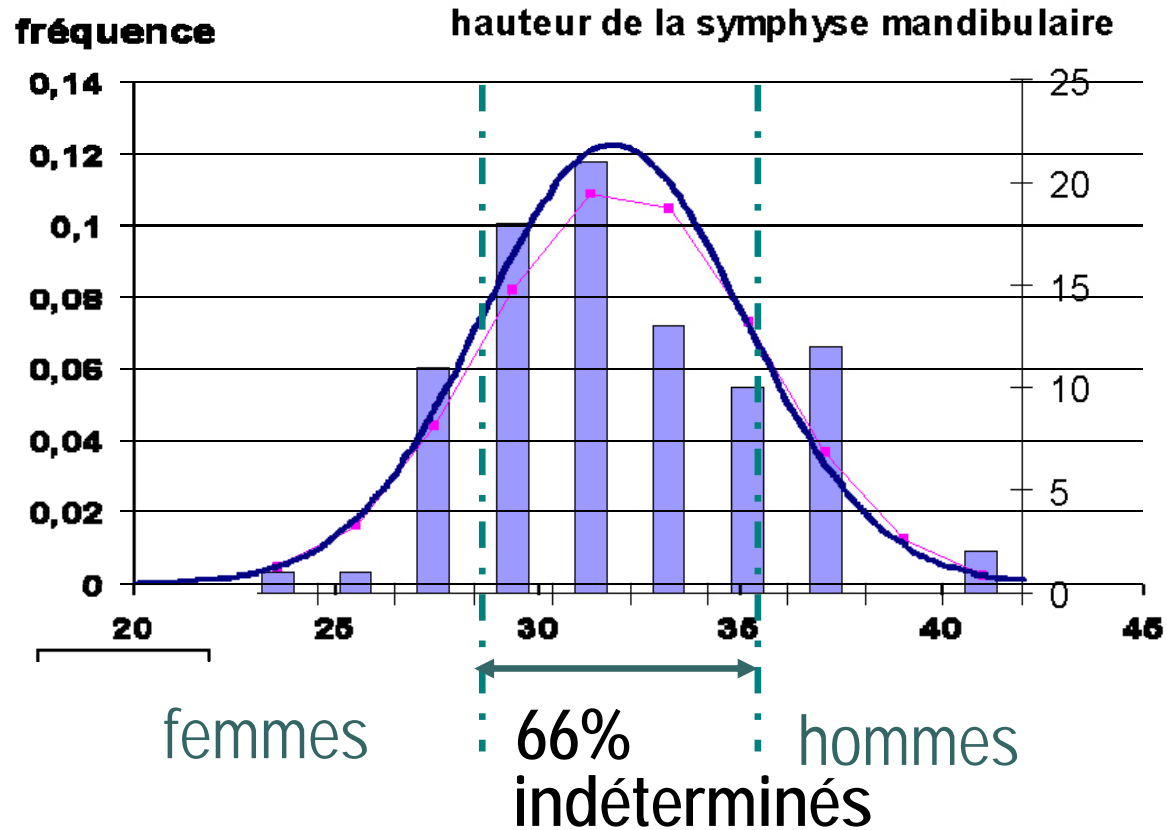
Mandibule



Hauteur du
« menton »
(symphyse)



Résultats



mesure (en mm)	n	min	max	moyenne	écart- type	max-min / min
hauteur de la mandibule	89	24,7	41,3	31,9	3,3	67%



Conclusion

- Ce caractère osseux ne se répartit pas en deux classes distinctes, femmes et hommes. Il se distribue sur un **continuum** (courbe en cloche).
- Impossible d'estimer le sexe chez **plus de la moitié de la population** (ceux qui sont autour de la moyenne).
- On ne peut identifier comme hommes et femmes que les sujets qui se situent aux extrêmes de cette courbe (ceux qui sont le plus éloignés de la 'norme').